

ΘΕΜΑ: Απόψεις επί του περιεχομένου του φακέλου της ΜΠΕ του έργου « **Σταθμός παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας μέγιστης ισχύος 400 kwe με καύση βιορευστών**», στη θέση: «ΠΟΛΤΣΕΣ-ΜΑΝΤΡΑ ΚΛΑΡΙ» Αγροτεμάχιο 1316 διανομής 1935, Τ/Κ ΛΥΓΓΟΥ, Δ/Ε Πασσαρώνος, Δήμου Ζίτσας, Π/Ε Ιωαννίνων.

ΕΙΣΗΓΗΤΗΣ: Αντιδήμαρχος κ. Αθανασόπουλος

Κατά τη συνεδρίαση του Δημοτικού Συμβουλίου μας στις 30 Σεπτεμβρίου του 2020 ελήφθη η με αριθμό 54/2020 Ομόφωνη Απόφασή μας που περιελάμβανε

1.«Την αντίθεσή του Δήμου Δωδώνης, στη δημιουργία της Μονάδας Βιορευστών στην Κοινότητα Λύγγου του Δήμου Ζίτσας, καθώς πολλές ιδιοκτησίες των κατοίκων της Κοινότητας Κωστανιαννης του Δήμου μας, βρίσκονται πλησίον της ως άνω περιοχής και έχουν άμεσο, έννομο συμφέρον και στέκεται δίπλα στους κατοίκους της Κωστανιαννης γιατί πιστεύει ότι θα υποβαθμιστούν τόσο η ποιότητα της καθημερινής ζωής των κατοίκων αλλά και τα πολιτιστικά μνημεία του Δήμου μας γενικότερα όπως:

α) Ο Ιερός Ναός Ταξιαρχών Κωστανιαννης, μνημείο της περιόδου του Δεσποτάτου της Ηπείρου (δεύτερο ήμισυ 13ου αιώνα)

β) Η Εκκλησία της Παναγιάς στη θέση «Καστέλι», με καταπληκτικά ψηφιδωτά, που αποτελεί είτε προκεχωρημένο φυλάκιο της Αρχαίας Δωδώνης ή της Αρχαίας Λύγγου αλλά και

γ) Ο χώρος της Αρχαίας Δωδώνης, ο οποίος απέχει ελάχιστα.

2. Ο Δήμος Δωδώνης δεν επιθυμεί την χωροθέτηση αυτών των μονάδων, γιατί είναι βλαπτικές για το περιβάλλον καθώς θα προκληθούν μη αναστρέψιμες περιβαλλοντικές ζημιές, ιδίως από την εκπομπή ρύπων λόγω της λειτουργίας τους. Η συγκεκριμένη επένδυση δε βοηθά την τοπική κοινωνία.

3. Το σύνταγμα προβλέπει συγκεκριμένο τρόπο που χωροθετούνται και εγκαθίστανται οι μονάδες αυτές με γνώμονα την αειφορία του περιβάλλοντος αλλά και την ποιότητα ζωής των ανθρώπων η οποία σε καμιά περίπτωση δεν θα πρέπει να προσβάλλεται.

4. Ο Δήμος Δωδώνης θα κινηθεί και νομικά εναντίον της επένδυσης αυτής και εφόσον απαιτηθεί θα προσφύγει και σε ειδικούς οι οποίοι θα γνωμοδοτήσουν για την επένδυση αυτή.»

Κατά το προηγούμενο διάστημα υλοποιήθηκε η απόφασή μας αυτή και συμβάλλαμε στην ακύρωση των εγκριτικών αποφάσεων του Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου Δυτ. Μακεδονίας που αφορούσαν τους Περιβαλλοντικούς όρους από τη κατασκευή και λειτουργία των δύο μονάδων βιορευστών.

Επανερχόμενη η ενδιαφερόμενη εταιρεία έχει υποβάλει εκ νέου Φάκελο Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων του έργου « **Σταθμός παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας μέγιστης ισχύος 400 kwe με καύση βιορευστών**», στη θέση: «ΠΟΛΤΣΕΣ-ΜΑΝΤΡΑ ΚΛΑΡΙ» Αγροτεμάχιο 1316 διανομής 1935, Τ/Κ ΛΥΓΓΟΥ, Δ/Ε Πασσαρώνος, Δήμου Ζίτσας, Π/Ε Ιωαννίνων.

1) ΚΑΤΑΤΑΞΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ:

Σύμφωνα με τα δεδομένα της ΜΠΕ, το έργο κατατάσσεται για αδειοδότηση ως εξής:

Ομάδα 10 ¹ : Ανανεώσιμες πηγές ενέργειας		
α/α	Είδος έργου	Υποκατηγορία Α2
5	Ηλεκτροπαραγωγή από σταθμούς βιορευστών και βιοκαυσίμων	P < 10 MW

ΚΑΙ

Πίνακα 1: Ομάδα 9^η – Βιομηχανικές δραστηριότητες και συναφείς εγκαταστάσεις

α/α	Είδος έργου	Κατηγορία Β
203	Χερσαίες εγκαταστάσεις αποθήκευσης πετρελαίου, υγρών καυσίμων και χημικών προϊόντων	10 t < αποθηκευτική ικανότητα ≤ 20.000 m ³

ΚΑΙ

Ομάδα 4^η: Συστήματα περιβαλλοντικών υποδομών*

α/α	Είδος έργου	Κατηγορία Β
22β	Αποθήκευση μη επικίνδυνων υγρών αποβλήτων μη αστικού τύπου σε στεγανές δεξαμενές (εργασίες D15, R13)	Το σύνολο
25	Μεμονωμένες εγκαταστάσεις φυσικοχημικής επεξεργασίας μη επικίνδυνων υγρών αποβλήτων (εργασία D9)	Το σύνολο

* Εξαιρούνται βιομηχανικές εγκαταστάσεις επεξεργασίας αποβλήτων που ανατρέφονται στην Ομάδα 9 και κατατάσσονται σύμφωνα με αυτήν

Από την πλήρη αναγραφή των στοιχείων κατάταξης είναι πρόδηλο ότι δεν πρόκειται μόνον για ένα έργο ΑΠΕ, αλλά για ένα έργο:

- I. ΑΠΕ (α/α 5) &
- II. Βιομηχανική Εγκατάσταση Αποθήκευσης (α/α 203) &
- III. Εγκατάσταση Αποθήκευσης Συστημάτων Υποδομής (α/α 22β) &
- IV. Εγκατάσταση Επεξεργασίας Συστημάτων Υποδομής (α/α 25)

Σύμφωνα με την βεβαίωση χρήσεων γης (55304/8286/22-10-2018) το έργο εξετάζεται με τα κριτήρια των ΑΠΕ (βλ. ΚΥΑ 49828/2008 & Νόμο 3851/2010).

Τέλος, τι εμποδίζει μετά την αδειοδότησης του έργου να υπάρχει πλήρης αξιοποίησης των δυνατοτήτων που δύνονται από τις δευτερεύουσες δραστηριότητες.

2) ΙΣΤΟΡΙΚΗ ΕΞΕΛΙΞΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ:

Από την ΜΠΕ αποκρύπτεται η ιστορική εξέλιξη του έργου, δηλαδή **αποκρύπτεται ότι το ίδιο έργο στην ίδια θέση** καθώς και όμοιο σε γειτονικό οικοπέδο έχουν απορροφηθεί από το ΥΠΕΚΑ (αποφ.: Α. Π.: οικ. ΥΠΕΝ/ΥΠΡΓ/102768/9318/02-11-2021 ΑΔΑ:ΩΚΖΧ4653Π8-9ΦΛ).
Περαιτέρω δε, από τα έγγραφα:

1) Γνωμοδότηση της Επιτροπής Περιβάλλοντος Χωρικού Σχεδιασμού & Ανάπτυξης της Περιφέρειας Ηπείρου (ΑΔΑ: ΨΠ9Θ7Λ9-ΛΜΠ),

2) Τα έγγραφα δημοσίων υπηρεσιών, ήτοι: α) αρ. πρωτ. 8822/352702/4657/22-09-2020, β) αρ. πρωτ. 466405/329352/4304/03-09-2020 της Εφορείας Αρχαιοτήτων Ιωαννίνων και απόσπασμα αρ. 10 πρακτικού ΔΣ Δ.Ε.Υ.Α.Ι (αρ. απ. 127/08-07-2020, ΑΔΑ: 62ΗΗΟΡΙΞ-Δ2Υ), που σας έχουν ήδη προσκομιστεί, **προκύπτει η πρόθεση ο ίδιος φορέας να κατασκευάσει συνολικά οκτώ (8) μονάδες στην περιοχή.**

3) ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΑΕΙΦΟΡΙΑΣ

"Η πιστοποίηση σύμφωνα με τα κριτήρια αειφορίας και σύμφωνα με την Οδηγία 2009/28/ΕΚ (Renewable Energy Directive) **αφορά σε ολόκληρη την εφοδιαστική αλυσίδα των βιορευστών και βιοκαυσίμων (παραγωγή – αποθήκευση – μεταφορά – διανομή).**"

Από τα στοιχεία του Παραρτήματος Β, μέρος Γ & Δ του Ν. 4062/2012 προκύπτει ότι ο υπολογισμός των κριτηρίων αειφορίας (συνολικές τυπικές εκπομπές αερίων του θερμοκηπίου) **αφορά το σύνολο της οδού παραγωγής του βιορευστού (καλλιέργεια, επεξεργασία, μεταφορά, διανομή).**

Σύμφωνα με την μελέτη το προμηθευόμενο ρευστό προϊόν της πυρόλυσης, αποτελεί ένα μείγμα προσμίξεων, το οποίο για να χρησιμοποιηθεί ως καύσιμο, πρέπει να υποστεί διαδικασία προ-επεξεργασίας. Έτσι οδηγείται σε κατάλληλη διάταξη διήθησης-καθαρισμού και απαλλαγής των στερεών προσμίξεων από το υγρό προϊόν. Πρόκειται για μια κατακόρυφη πολυστρωματική διάταξη διήθησης αποτελούμενη από πορώδεις μέσα - φίλτρα καθαρισμού.

Τα παραγόμενα προϊόντα επεξεργασίας του ρευστού προϊόντος πυρόλυσης θα είναι:

- Πυρολυτικό έλαιο σε ποσοστό 40% περίπου της ποσότητας τροφοδοσίας, επεξεργασμένο-καθαρό από διάφορες προσμίξεις και έτοιμο προς καύση.
- Wood vinegar σε ποσοστό 42.86 % περίπου της ποσότητας τροφοδοσίας,
- Στερεό υπόλειμμα βιοάνθρακα σε ποσοστό 17.14 % περίπου της ποσότητας τροφοδοσίας,

Συνεπώς θα πρέπει να εξεταστεί αν ο φορέας υλοποίησης του έργου «**ΑΠΕΙ ΡΩΤΑΝ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ Ι.Κ.Ε.**» αποκτά χαρακτηριστικά «**Οικονομικού Φορέα**» κατά τον ορισμό της παραγράφου 2α του άρθρου 33, του Κεφαλαίου Δ' του Ν. 4062/2012 (και άρθρο 2 της ΥΠΕΝ/ΔΑΠΕΕΚ/32218/1051 – ΦΕΚ 1473/Β/2019), **αφού αποτελεί τμήμα της εφοδιαστικής αλυσίδας (της οδού παραγωγής) του βιορευστού, ως μονάδα επεξεργασίας μείγματος προσμίξεων ρευστού προϊόντος της πυρόλυσης, το οποίο για να χρησιμοποιηθεί ως καύσιμο, πρέπει να υποστεί ουσιώδη προ-επεξεργασία.** Οπότε θα πρέπει να εξεταστεί αν είναι υπόχρεος βεβαίωσης συμμόρφωσης με τα κριτήρια αειφορίας και όχι απλός αποδέκτης.

4) ΒΙΟΚΑΥΣΙΜΑ - ΒΙΟΡΕΥΣΤΑ:

Σύμφωνα με την μελέτη, η παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας θα προέρχεται από την καύση βιορευστών. **Ως βιορευστά, ορίζονται τα υγρά καύσιμα (ΒΙΟΝΤΗΖΕΛ) προοριζόμενα για ενεργειακούς σκοπούς εκτός από κίνηση (not for transport), συμπεριλαμβανομένης της ηλεκτρικής ενέργειας, της θέρμανσης και της ψύξης, τα οποία παράγονται από βιομάζα Ν. 4062/2012 (ΦΕΚ 70/Α'/30.03.2012).**

Οι παράμετροι ποιότητας του βιοντήζελ ορίζονται από το πρότυπο EN 14214:2012 και πρόκειται για ΤΕΛΙΚΟ εμπορεύσιμο προϊόν που φέρει σήμανση φύλου ασφαλείας, δηλαδή SDS.

Στο Παράρτημα Β' του Ν. 4062/2012 «Κανόνες υπολογισμού των επιπτώσεων των βιοκαυσίμων, βιορευστών και των συγκριτικών τους ορυκτών καυσίμων στις εκπομπές αερίων θερμοκηπίου», ονοματίζεται το σύνολο των προϊόντων αυτών. Ανάμεσα στα προϊόντα (βιοκαυσίμων – βιορευστών) βιοντήζελ του Παραρτήματος Β' **αναγνωρίζονται το βιοντήζελ κραμβελαίου και ηλιελαίου** (καύσιμα στην Μ.Ε.Κ. του σταθμού), τα οποία θα είναι οι κύριες Α'-ύλες βιορευστών της μονάδας, με την καύση των οποίων θα επιτυγχάνεται μείωση των εκπομπών αερίων του θερμοκηπίου κατά 53,39 % και 61,38% αντίστοιχα (βλ. σελ. 130 της ΜΠΕ).

Αντίθετα το ρευστό προϊόν πυρόλυσης ξυλώδους βιομάζας δεν περιλαμβάνεται στο πινάκα του Παραρτήματος Β'.

Σύμφωνα με την υπό κρίση ΜΠΕ, το προμηθευόμενο ρευστό προϊόν της πυρόλυσης, αποτελεί ένα μείγμα προσμίξεων, το οποίο για να χρησιμοποιηθεί ως καύσιμο, πρέπει να υποστεί διαδικασία προ-επεξεργασίας. Έτσι οδηγείται σε κατάλληλη διάταξη διήθησης-καθαρισμού και απαλλαγής των στερεών προσμίξεων από το υγρό προϊόν. Πρόκειται για μια κατακόρυφη πολυστρωματική διάταξη διήθησης αποτελούμενη από πορώδες μέσα - φίλτρα καθαρισμού.

Συνεπώς πρόκειται για ένα υγρό ακατέργαστο υλικό της θερμικής μετατροπής (πυρόλυσης) της ξυλώδους βιομάζας, που δεν αποτελεί τελικό προϊόν έτοιμο προς χρήση, αλλά απαιτεί επεξεργασία για να καταστεί προϊόν (βιοντήζελ) έτοιμο προς χρήση.

Την παραπάνω αντίληψη την συμερίζεται και ο φορέας υλοποίησης του έργου, αναφέροντας χαρακτηριστικά στην ΜΠΕ:

«Συνεπώς, οι κύριες πρώτες ύλες βιορευστών που θα προμηθεύεται και με τις οποίες θα λειτουργεί η μονάδα ηλεκτροπαραγωγής, ανταποκρίνονται και είναι απόλυτα συμβατές με τις απαιτήσεις του Παραρτήματος Β του Ν.4062/2012 (ΦΕΚ 70/Α/30-03-2012)[i] σχετικά με τα «Κριτήρια Αειφορίας Βιοκαυσίμων και Βιορευστών».

5) ΒΙΩΣΙΜΕΣ ΕΝΑΛΛΑΚΤΙΚΕΣ ΛΥΣΕΙΣ:

Η ΜΠΕ δικαιολογεί την επιλογή της θέσης ως την πλέον κατάλληλη, διότι:

α) ικανοποιεί τα δεδομένα του **εφοδιασμού της μονάδας με πρώτη ύλη (!)** (πεδινή ζώνη δήμου και νομού, πλησίον γεωργικών εκμεταλλεύσεων),

β) Τα κριτήρια για την **επιλογή του μεγέθους** της εγκατάστασης **είναι κυρίως οικονομικής φύσεως.**

γ) Αναφορικά με την εξέταση της **μηδενικής λύσης αναφέρει** ότι δεν μπορεί να γίνει αποδεκτή και θεωρείται (στην μελέτη) ότι η λύση αυτή πρέπει να αποκλειστεί, γιατί:

1. Το συγκεκριμένο έργο δεν προκαλεί περιβαλλοντικές επιπτώσεις μη αναστρέψιμες στην περιοχή, εφόσον τηρηθούν περιβαλλοντικοί όροι και περιορισμοί σύμφωνα με την παρούσα μελέτη.
2. Η θέση εγκατάστασης του σταθμού ανήκει σε προνομιακή περιοχή χωροθέτησης εγκαταστάσεων εκμετάλλευσης της ενέργειας από βιορευστά.

3. Η μη υλοποίηση του έργου και παραγωγή ενέργειας από συμβατικούς σταθμούς ηλεκτροπαραγωγής συνεπάγεται περισσότερες εκπομπές άλλων επικίνδυνων ρύπων (όπως τα αιωρούμενα μικροσωματίδια, τα οξείδια του αζώτου, οι ενώσεις του θείου, κ.λπ.). Οι εκπομπές διοξειδίου του άνθρακα πυροδοτούν το φαινόμενο του θερμοκηπίου και αλλάζουν το κλίμα της Γης, ενώ η ατμοσφαιρική ρύπανση έχει σοβαρές επιπτώσεις στην υγεία και το περιβάλλον (όξινη βροχή).

Η πραγματικότητα όμως είναι τελείως διαφορετική και οι ανωτέρω αιτιάσεις ως προς την τελική επιλογή θέσης προβάλλονται αλυσιτελώς διότι:

α) Σύμφωνα με την μελέτη η προμήθεια των α' υλών θα γίνεται από εταιρείες της Β. Ελλάδας, καθώς και από αντίστοιχες επιχειρήσεις σε άλλες ευρωπαϊκές χώρες, με τις οποίες ο φορέας υλοποίησης του έργου έχει έρθει σε επαφή, όπως ο ίδιος ρητά παραδέχεται.

Άρα, η αιτιολογία της εγγύτητας της επιλεγείσας θέσεως με το σημείο του εφοδιασμού της μονάδας με πρώτη ύλη δεν υφίσταται, ούτε αναφέρονται συγκεκριμένες εταιρείες προμήθειας α' υλών, που εδρεύουν στην ευρύτερη περιοχή της χωροθέτησης της μονάδας, που να δικαιολογούν την επιλογή της εν λόγω θέσης λόγω εγγύτητας σε αυτές.

β) Η επιλογή του μεγέθους της εγκατάστασης είναι κυρίως οικονομικής φύσεως, όπως γίνεται αποδεκτό από τον φορέα υλοποίησης, παραβλέποντας τόσο την κοινωνική, όσο και την περιβαλλοντική συνιστώσα της βιώσιμης ανάπτυξης, που είναι αναγκαία συνθήκη για να θεωρηθεί μια επένδυση ότι πληροί τα κριτήρια αειφορίας, καθώς και αναγκαία συνθήκη για τέτοιου είδους έργα (δηλ. ΑΠΕ). Αναγκαία γιατί:

1. Οι εγκαταστάσεις ΑΠΕ χαρακτηρίζονται, σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία, ως έργα δημόσιας ωφέλειας, ανεξάρτητα από το φορέα υλοποίησής τους, γιατί προάγουν την Αειφορία, δηλ. την βιώσιμη ανάπτυξη (άρθρο 1 Ν. 4447/2016). Για αυτό και τα βιοκαύσιμα ή βιορευστά που χρησιμοποιούνται για την παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας, για την **οποία ορίζονται εγγυημένες τιμές πώλησης, οφείλουν να πληρούν τα κριτήρια αειφορίας**, που καθορίζονται στην παρ. 1 του άρθρου 20 του ν. 4062/2012.
2. Η εν λόγω επένδυση δεν προωθεί την αειφόρο (κοινωνική/οικονομική/ περιβαλλοντική) ανάπτυξη στην περιοχή ως οφείλει, σύμφωνα με το άρθρο 11 της Συνθήκης Λειτουργίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΣΛΕΕ).

δ) Η εξέταση της μηδενικής λύσης (δηλ. η μη υλοποίηση του έργου), σύμφωνα με την ΚΥΑ 170225/2014 - ΦΕΚ 135/Β/27.01.2014, σελ 1494) αφορά τις συνέπειες που θα έχει αυτό πάνω σε άλλα έργα/δραστηριότητες, καθώς και σε άλλα στοιχεία του ανθρωπογενούς και φυσικού περιβάλλοντος της περιοχής.

Δηλαδή αφορά το πόσο θα επηρεαστούν αρνητικά οι τριγύρω οικισμοί και το φυσικό περιβάλλον της περιοχής αν δεν γίνει το έργο αυτό. Για παράδειγμα αν το εξεταζόμενο έργο ήταν π.χ. ένας βιολογικός καθαρισμός αστικών - δημοτικών λυμάτων, τότε η μηδενική λύση δεν θα μπορούσε να ήταν αποδεκτή, διότι βλάπτεται τόσο το περιβάλλον, όσο και η ποιότητα ζωής των κατοίκων. Συνεπώς γίνεται σαφές ότι δεν έχει εξεταστεί νομίμως η μηδενική λύση στην υπό κρίση ΜΠΕ.

Εξάλλου, σύμφωνα με το άρθρο 12 της Έγκρισης Αναθεώρησης του Περιφερειακού Χωροταξικού Πλαισίου της Περιφέρειας Ηπείρου και Περιβαλλοντική έγκριση αυτού (ΦΕΚ 286 ΑΑΠ /28.11.2018), όπως τροποποίησε το Περιφερειακό Πλαίσιο Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης Περιφέρειας Ηπείρου (25301/06.10.2003), ορίζεται ότι, αναφορικά με τις εγκαταστάσεις παραγωγής ενέργειας από βιομάζα ή βιοαέριο κλπ, **προτείνεται η χωροθέτησή τους κατά προτεραιότητα σε βιομηχανικές περιοχές.**

Επιπλέον, το άρθρο 17 παρ 6 του ως άνω Περιφερειακού Χωροταξικού Πλαισίου της Περιφέρειας Ηπείρου ορίζει: *«Για την προστασία των εδαφών σε προστατευόμενες ή μη περιοχές και την αποφυγή απώλειας, ρύπανσης ή υποβάθμισής τους, ακολουθούνται οι εξής κατευθύνσεις: 6.1. Στο πλαίσιο των υποκείμενων επιπέδων σχεδιασμού, καθώς και κατά την υλοποίηση και περιβαλλοντική αδειοδότηση μεμονωμένων έργων, να λαμβάνονται κατάλληλα μέτρα για την αποτροπή της επιβάρυνσης του εδάφους, ιδιαίτερα στις περιοχές των αναπτυξιακών πόλων του δευτερογενούς και τριτογενούς τομέα. 6.2. **Η χωροθέτηση των έργων και δραστηριοτήτων που θα προκύψουν από την εφαρμογή του Σχεδίου να πραγματοποιείται κατά προτεραιότητα σε ειδικά θεσμοθετημένες περιοχές, αντί φυσικών ή αγροτικών περιοχών γης υψηλής παραγωγικότητας. Ειδικά, κατά την επιλογή θέσεων για την εγκατάσταση νέων βιομηχανικών μονάδων, πρέπει ως προτεραιότητα να εξετάζεται η δυνατότητα εγκατάστασης σε οργανωμένους και θεσμοθετημένους χώρους ειδικής χρήσεως όπως Επιχειρηματικά Πάρκα προκειμένου να περιορίζεται σε μικρότερη γεωγραφική ζώνη ο κίνδυνος από πιθανά ατυχήματα και η διασπορά ρύπων».***

Οστόσο, στην προκειμένη περίπτωση, δεν εξετάσθηκε η εναλλακτική λύση χωροθέτησης του επίμαχου έργου σε περιοχή που έχει χαρακτηριστεί ρητώς ως περιοχή υποδοχής βιομηχανικών-βιοτεχνικών δραστηριοτήτων, παρόλο που το λεκανοπέδιο των Ιωαννίνων και η ευρύτερη αυτού περιοχή διαθέτει τέτοια. Συγκεκριμένα:

Στην περιοχή λειτουργεί οργανωμένος εκ του νόμου υποδοχέας τέτοιων δραστηριοτήτων, ήτοι η ΒΙ.ΠΕ. Ιωαννίνων, που απέχει απόσταση 25 -30 χλμ από την προτεινόμενη θέση εγκατάστασης των επίμαχων μονάδων.

Οστόσο, στην επίμαχη ΜΠΕ ουδόλως εξετάστηκε αυτή η λύση χωροθέτησης περί ΒΙΠΕ Ιωαννίνων, παρά τα πρόδηλα περιβαλλοντικά πλεονεκτήματά της έναντι της επιλεγείσας λύσης, ήτοι πολύ μικρότερο «περιβαλλοντικό αποτύπωμα», κλπ.

Συνεπώς, η επίμαχη ΜΠΕ παραβιάζει το νόμο (Παράρτημα ΙΙ του Ν 4014/2011 σε συνδυασμό με το άρθρο 11 του Ν. 4014/2011), διότι δεν ανταποκρίνεται στις κατ' ελάχιστον απαιτήσεις της εφαρμοστέας νομοθεσίας ως προς το περιεχόμενό της και συγκεκριμένα λόγω της έλλειψης περιγραφής και αξιολόγησης των εναλλακτικών λύσεων που εξετάστηκαν.

6) ΕΚΠΟΜΠΕΣ ΡΥΠΩΝ ΑΠΟ ΤΗΝ ΠΑΡΑΓΩΓΙΚΗΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ ΚΑΥΣΗ ΒΙΟΡΕΥΣΤΩΝ:

Η τεκμηρίωση του φορέα του έργου ως προς την μη ύπαρξη επιπτώσεων από τους εκπεμπόμενους ρύπους της καύσης **περιορίζεται στην μονοσήμαντη σύγκριση με επιτρεπόμενα όρια εκπομπών αέριων**

ρύπων νέων σταθμών καύσης υγρών καυσίμων (ΦΕΚ 1107/Β/27-03-2018, Άρθρο 7-Παράρτημα ΙΙ - Μέρος 2 – Πίνακας 2).

Αντίθετα είναι επιβεβλημένη (και πάντοτε λαμβάνοντας υπόψη την σωρευτική και ταυτόχρονη λειτουργία των φερόμενων οκτώ μονάδων που επιδιώκει να κατασκευάσει στην ίδια ευρύτερη περιοχή ο ίδιος φορέας, όπως αναφέρουμε ανωτέρω αναλυτικά στο παρόν) η **επίλυση μοντέλου διασποράς των ρύπων στην ευρύτερη περιοχή και σύγκριση των αποτελεσμάτων με τα όρια ποιότητας του ατμοσφαιρικού αέρα σε κατοικημένες περιοχές** σύμφωνα με το ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙ της Οδηγία 2008/50/ΕΚ για την ποιότητα του ατμοσφαιρικού αέρα και καθαρότερο αέρα για την Ευρώπη και την εναρμόνιση αυτής στην εθνική μονοθεσία με την ΚΥΑ ΗΠ 14122/549/Ε103, ΦΕΚ 488Β/30.3.11 «Μέτρα για τη βελτίωση της ποιότητας της ατμόσφαιρας, σε συμμόρφωση με τις διατάξεις της οδηγίας 2008/50/ΕΚ «για την ποιότητα του ατμοσφαιρικού αέρα και καθαρότερο αέρα για την Ευρώπη» του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής ένωσης της 21ης Μαΐου 2008».

Η Μελέτη Διασποράς των Ατμοσφαιρικών Ρύπων (σε $\mu\text{g}/\text{m}^3$ και όχι mg/Nm^3 που είναι 1000 φορές μεγαλύτερη μονάδα συγκέντρωσης ρύπων) θα πρέπει να λαμβάνει υπ' όψιν τις επιπτώσεις από το σύνολο των οκτώ (8) υπό διαδικασία γνωμοδοτήσεων - αδειοδότησης (εάν δεν έχουν αποσυρθεί) και όχι μόνον αυτήν που συζητείται σήμερα.

Τέλος, αναφορικά με την αντιμετώπιση και τον περιορισμό των εκπομπών οξειδίων του αζώτου (NO_x), όπως επίσης και των εκπομπών CO , για τη διάσπασή τους, στον κινητήρα κάθε μονάδας (Μ.Ε.Κ.) πρόκειται να εγκατασταθεί καταλύτης, με σύστημα επιλεκτικής καταλυτικής αναγωγής (Selective Catalytic Reduction), τεχνολογία ευρέως διαδεδομένη για την αντιμετώπιση και περαιτέρω μείωση των εκπομπών NO_x σε Μ.Ε.Κ..

Σύμφωνα με τις προδιαγραφές και τα τεχνικά χαρακτηριστικά του προμηθευτή (DEUTZ) που επισυνάπτονται στο παράρτημα του αντίστοιχου κεφαλαίου, το σύστημα επιλεκτικής καταλυτικής αναγωγής (SCR) της προμηθεύτριας εταιρείας επιτυγχάνει απόδοση έως και 90-95% στη διάσπαση των εκπομπών NO_x .

Οστόσο σύμφωνα με τις κείμενες προδιαγραφές της Υ.Α. οικ. 170225 (ΦΕΚ 135/Β/2014), για όλα τα αντιρρυπαντικά συστήματα επεξεργασίας: i) λυμάτων, ii) υγρών αποβλήτων, iii) καυσαερίων, θα πρέπει να γίνεται αναλυτική περιγραφή των σταδίων της επεξεργασίας των ρύπων με τεκμηρίωση της διαστασιολόγησης και του βαθμού απόδοσής τους, κάτι που δεν γίνεται στις υπό κρίση ΜΠΕ.

7) ΠΑΡΑΓΩΓΗ ΘΕΡΜΟΤΗΤΑΣ ΚΑΤΑ ΤΗΝ ΠΑΡΑΓΩΓΗ ΗΛΕΚΤΡΙΚΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ:

Στην ΜΠΕ δεν δίνονται στοιχεία για την θερμοκρασία ούτε των καυσαερίων, αλλά ούτε και για τη παραγόμενη θερμική ενέργεια, όπου σύμφωνα με την μελέτη, ένα μικρό μέρος σε ποσοστό περίπου 21,30% της αξιοποιήσιμης θερμικής ενέργειας θα χρησιμοποιείται για την προθέρμανση του καυσίμου των βιορευστών στις δεξαμενές αποθήκευσής τους και τη διατήρησή τους σε θερμοκρασίες περί των 45°C , με σκοπό την μείωση του ιξώδους τους, την καλύτερη καύση τους και την αύξηση του βαθμού απόδοσης της μονάδας, προκειμένου να αποφευχθούν τυχόν φαινόμενα στερεοποίησης ειδικά τους χειμερινούς μήνες, όπως προαναφέρθηκε.

Από το υπόλοιπο 78,70 % περίπου της αξιοποιήσιμης θερμικής ενέργειας, ένα μέρος θα χρησιμοποιείται για την κάλυψη των θερμικών αναγκών κατά την παραγωγική διαδικασία της μονάδας διήθησης-καθαρισμού των παχύρρευστων βιοελαίων προϊόντων πυρόλυσης, **ενώ το υπόλοιπο αρχικά θα αποδίδεται στο περιβάλλον**, αφού πρώτα ψυχθεί μέσω του κυκλώματος ψύξης του κινητήρα της ΜΕΚ (τεχνικά δεν είναι κατανοητό και δεν προκύπτει από το διάγραμμα ροής). Σε περίπτωση που υπάρξει ενδιαφέρον απορρόφησης του θερμικού φορτίου, από γειτνιάζουσα χρήση, υπάρχει προεγκατάσταση για να είναι εφικτή η διάθεσή του.

8) Παρακολούθηση όλων των σημαντικών περιβαλλοντικών δεδομένων:

Ο μοναδικός τρόπος έλεγχου και πραγματικά αξιόπιστης παρακολούθησης των εκπομπών ρύπων είναι με την χρήση real time measurement συστημάτων με online καταγραφή των μετρήσεων και δυνατότητα αποθήκευσης των δεδομένων.

9) ΕΚΛΥΣΗ ΟΣΜΗΡΩΝ Η΄ ΔΥΣΑΡΕΣΤΩΝ ΟΥΣΙΩΝ:

Η μοναδική αξιόπιστη τεχνολογία είναι αυτή της επιστροφής των αναπνοών των δεξαμενών πίσω στο βυτίο κατά την φορτοεκφόρτωση του προϊόντος. Προϋποθέτουν την ύπαρξη βαλβίδων εκτόνωσης και προστασίας της δεξαμενής. Σε κάθε άλλη περίπτωση, όπως εν προκειμένω, ποσότητα του υλικού θα χάνεται/διαχέεται στην ατμόσφαιρα.

Σύμφωνα με την υπό κρίση ΜΠΕ η διακίνησή τους (Α΄ υλών) θα επιτυγχάνεται μέσω στεγανών δοχείων (αυτονόητο είναι) και αγωγών χωρίς να έρχονται σε επαφή με την ατμόσφαιρα και χωρίς να γίνεται αισθητή οποιαδήποτε οσμή. Τότε μιλάμε για αεροστεγή διακίνηση, δηλαδή κλειστού κυκλώματος, που προϋποθέτει βαλβίδες εκτόνωσης και αναπνοής των δεξαμενών, οι οποίες όμως δεν προβλέπονται στα μέτρα πρόληψης της αέριας ρύπανσης που προτείνονται (από την ΜΠΕ) να εφαρμοστούν κατά την λειτουργία της μονάδας.

10) ΕΚΑ ΓΙΑ ΤΑ ΠΑΡΑΓΟΜΕΝΑ ΠΑΡΑ-ΠΡΟΪΟΝΤΑ ΤΗΣ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΤΟΥ ΡΕΥΣΤΟΥ ΠΡΟΪΟΝΤΟΣ ΠΥΡΟΛΥΣΗΣ ΣΤΗΝ ΜΟΝΑΔΑ:

Σύμφωνα με την μελέτη το επεξεργασμένο-καθαρό από διάφορες προσμίξεις και έτοιμο προς καύση παραλυτικό έλαιο, είναι το ζητούμενο προϊόν.

Τα παραπροϊόντα της επεξεργασίας αυτής, ανεξάρτητα της οικονομικής αξίας που μπορεί να έχουν, αποτελούν απόβλητα και θα έπρεπε να έχουν κωδικό αποβλήτου ΕΚΑ.

Η πώληση αυτών είναι ένας πιθανός τρόπος διαχείρισης, αλλά σε περίπτωση μη διάθεσης τους στην αγορά, θα έπρεπε στην ΜΠΕ να υπάρχει πρόβλεψη για το που θα καταλήγουν τα παραπροϊόντα – απόβλητα αυτά.

Τέλος για το έργο, με βάση την υποβληθείσα νέα ΜΠΕ έχουν γνωμοδοτήσει αρνητικά με το 54/2022 Πρακτικό η Περιφερειακή Επιτροπή Χωροταξίας και Περιβάλλοντος (ΠΕΧΩΠ) ΠΕ Ιωαννίνων και η Επιτροπή Περιβάλλοντος Χωρικού Σχεδιασμού & Ανάπτυξης Περιφέρειας Ηπείρου (ΑΔΑ: 6ΞΛΦ7Λ9-ΣΘΩ).

Για όλους τους παραπάνω λόγους προτείνω να αποφασίσουμε κατά της εγκατάστασης και λειτουργίας της μονάδας και να εξουσιοδοτήσουμε τον κ. Δήμαρχο για κάθε περαιτέρω ενέργεια που θα απαιτηθεί.